

## **Вестник ВМУ. Серия 11. Право, 2015, № 1**

**Гаджиев, Г. А. Решения высших судов России как общественный капитал / Г. А. Гаджиев // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. – 2015. – № 1. – С. 3-16.**

В статье рассматривается значение судебной и правовой реформы 1864 г. в свете правовых реформ современной России. По мнению автора, многие ответы можно найти в опыте судебной реформы середины XIX в., которая подтвердила исторический выбор нашей страны: Россия следует континентальной правовой традиции. При этом нельзя забывать о своей исторически сложившейся правовой идентичности. Автор приходит к выводу, что правовая система России нуждается в ускоренной юридической капитализации, используя возможность судебного нормотворчества. В данном процессе формирование правовых позиций высших судов способствует превращению права в важный общественный капитал.

**Автор: Г. А. Гаджиев**, судья Конституционного Суда РФ, профессор, научный руководитель юридического факультета НИУ «Высшая школа экономики», Санкт-Петербург.

**Борисова, Е. А. Реформа гражданского судопроизводства в России: уроки истории / Е. А. Борисова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. – 2015. – № 1. – С. 17-26.**

В статье рассматриваются вопросы истории, теории, практики реформирования российского гражданского судопроизводства, анализируются основные положения Устава гражданского судопроизводства, их влияние на современный гражданский процесс, гражданское процессуальное законодательство.

**Автор: Е. А. Борисова**, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ

**Головко, Л. И. Судебная реформа 1864 г. и современное развитие отечественного уголовного судопроизводства / Л. И. Головко // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. – 2015. – № 1. – С. 27-37.**

Устав уголовного судопроизводства 1864 г. окончательно сформировал в России современную европейскую уголовно-процессуальную инфраструктуру континентального типа. Она сохранилась до сих пор, чем доказала свою

устойчивость. В условиях определенного обострения борьбы между континентальной и англоамериканской правовыми идеологиями стало ясно, что компромисс вокруг наследия, оставленного судебной реформой 1864 г., более невозможен. Это наследие будет либо окончательно разрушено сторонниками англо-американского пути развития, либо сохранено и реставрировано, если революцию «справа» удастся вовремя остановить, к чему и призывает автор статьи.

**Автор: Л. В. Головкин**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета МГУ.

**Ульянова, Л. Т. Эволюция института оценки доказательств по внутреннему убеждению в уголовном процессе России / Л. Т. Ульянова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. – 2015. – № 1. – С. 38-43.**

В статье анализируются основные этапы эволюции института оценки доказательств по внутреннему убеждению: в период действия Устава уголовного судопроизводства 1864 г., Уголовно-процессуального кодекса РСФСР 1960 г. и УПК РФ 2001 г.

**Автор: Л. Т. Ульянова**, кандидат юридических наук, доцент юридического факультета МГУ.

**Лопашенко, Н. А. Уголовная политика по принципу «чего изволите?», или уголовный закон как средство решения всех проблем / Н. А. Лопашенко // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. – 2015. – № 1. – С. 44-55.**

В статье идет речь о перекосах уголовной политики в последнее время. Они, по мнению автора, выражаются в следующих новых тенденциях: стремлении путем законотворчества угодить руководству страны или руководству правоохранительных и судебных органов; желании подкрепить спорные регулятивные законы уголовно-правовым запретом; профилактике движения несогласных уголовным законом (путем принятия уголовно-правового запрета на определенное поведение). Приводятся многочисленные примеры, подтверждающие эти тенденции.

**Автор: Н. А. Лопашенко**, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной юридической академии.

**Кузнецов, А. П. Проблемы рассогласованности положений главы 22 УК РФ с положениями отраслевых законодательств / А. П. Кузнецов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. – 2015. – № 1. – С. 56-66.**

В статье автор обращает внимание на проблему правовых рассогласований (коллизий), допущенных в процессе правотворческой деятельности законодателем, на примере исследований уголовного и смежных с ним законодательств.

**Автор: А. П. Кузнецов**, доктор юридических наук, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии МВД России.

**Лысенко, О. Л. «Предтеча» судов по трудовым спорам в Германии: промышленные и купеческие суды (конец XIX - первые десятилетия XX в.) / О. Л. Лысенко // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. – 2015. – № 1. – С. 67-79.**

В статье анализируется организация и деятельность промышленных и купеческих судов, их роль в рассмотрении споров из трудовых отношений в Германии в конце XIX-первые десятилетия XX в. В силу целого ряда исторических причин данные суды стали «предтечей» судов по трудовым спорам; многие положения, закрепленные в законах о промышленных и купеческих судах, впоследствии были использованы при создании самостоятельной трудовой юстиции в Германии.

**Автор: О. Л. Лысенко**, кандидат юридических наук, доцент кафедры истории государства и права юридического факультета МГУ

**Машкова, Е. В. Порядок разрешения межгосударственных споров между государствами-членами Европейской ассоциации свободной торговли / Е. В. Машкова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. – 2015. – № 1. – С. 80-87.**

Статья посвящена вопросам разрешения межгосударственных споров в рамках Европейской ассоциации свободной торговли. Дается правовой анализ положений международных договоров и соглашений, которые регулируют порядок разрешения споров, рассматриваются способы рассмотрения споров, а также определяется значение решений, принятых в рамках механизмов разрешения споров для практики реализации государствами договоров и соглашений ЕАСТ и ЕЭП.

**Автор: Е. В. Машкова**, ассистент кафедры международного права юридического факультета МГУ.

**Гурбанова, Г. А. Незаконное лишение свободы и похищение человека: основания разграничения в уголовном законодательстве РФ / Г. А. Гурбанова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. – 2015. – № 1. – С. 88-99.**

Статья посвящена вопросам, связанным с разграничением незаконного лишения свободы и похищения человека в уголовном законодательстве Российской Федерации. Автор рассматривает различные критерии разграничения указанных преступлений.

**Автор: Г. А. Гурбанова**, аспирантка кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета МГУ.

**Мустафаев, С. Э. Уголовно наказуемое прерывание беременности: проблемные аспекты уголовного законодательства / С. Э. Мустафаев // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. – 2015. – № 1. – С. 110-118.**

Статья посвящена пробелам Уголовного кодекса РФ в сфере установления ответственности за незаконное искусственное прерывание беременности. Анализируются современные законодательные и подзаконные акты, касающиеся данной темы. Автором обосновывается вывод о необходимости внесения изменений в УК РФ, в частности дополнить ст. 123 УК РФ, а также внести новую ст. 1231 «Принуждение к искусственному прерыванию беременности».

**Автор: С. Э. Мустафаев**, аспирант кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета МГУ.

**Колотаева, В. И. Проблема «презумпции согласия» на изъятие органов и тканей человека после его смерти в законодательстве РФ / В. И. Колотаева // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. – 2015. – № 1. – С. 119-127.**

В статье рассматриваются вопросы, связанные с пониманием и применением на практике «презумпции согласия» на изъятие органов или тканей человека после его смерти. Анализируются положения законодательства, а также судебная практика и позиции ученых по вопросу целесообразности замены существующих положений законодательства на «презумпцию несогласия». Предлагаются возможные пути разрешения проблемы правоприменения в условиях действующей системы нормативно-правовых актов.

**Автор: В. И. Колотаева**, магистрант кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета МГУ.